

モデルベース開発とモデル検証

独立行政法人情報処理推進機構 技術本部ソフトウェア・エンジニアリング・センター 統合系プロジェクト 研究員 内田功志 2012年11月20日

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center

平成23年度モデルベース開発技術部会



- 統合システムモデリング技術WG
 - 障害波及性、システム安定性等今後増大する統合システ ムにおける主要リスク要因を設計段階で低減するために 必要な技術を整理する。
- ユーザモデリング技術WG
 - ユーザ特性をモデル化するための標準的なプロセスを定 義するとともに、当該プロセスの有効性確認のためのケ 一ススタディを実施する。

モデルベース 統合システム 消費者機械 開発技術部会 モデリング技術WG 安全標準化PT ユーザモデリング 技術WG

統合システムモデリング技術WG



- 代表的なモデリング手法を検討
 - MDD(Model Driven Development):情報システムで多く使われている
 - MBD(Model Based Development):組込みシステムで多く 使われている
- MDDとMBDの統合
 - 情報システムと組込みシステムを統合した場合に、「障害 の影響が予測できないことがある」という課題に一部対応



!?「統合システムの上流設計段階で統合システム全体としての信頼性評価を実施」までは難しい



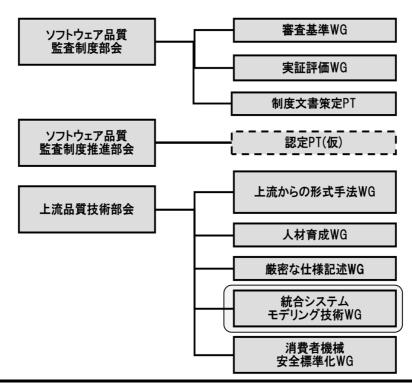
Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 3

平成24年度部会構成

SEC
Software Engineering for Mo·No·Zu·Ku·Ri

H24年度 統合系プロジェクトの部会活動案 12.5.7

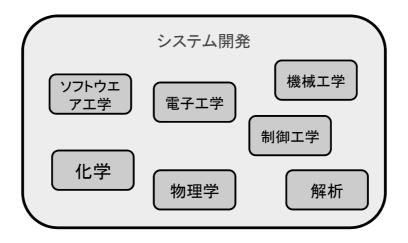


Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

システムズエンジニアリングとは



- ■"Systems Engineering is an interdisciplinary approach and means to enable the realization of successful systems"
 - ●システムズエンジニアリングとは、システムの実現を成功させることができる複数の専門分野にまたがるアプローチおよび手段by INCOSE(The International Council on Systems Engineering)



Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

PA Software Engineering Center

5

現在のシステム開発の特徴(1)



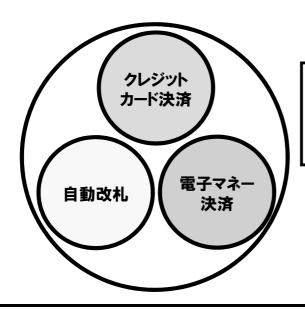
- 新たなエンジニアリング領域への対応
 - 機能安全(ディペンダビリティ)
 - ロシステムの信頼性・安全性に関する領域
 - □ IEC61508、ISO26262
 - ISOは正式名称を国際標準化機構(International Organization for Standardization)といい、各国の代表的標準化機関から成る国際標準化機関で、電気及び電子技術分野を除く全産業分野(鉱工業、農業、医薬品等)に関する国際規格の作成を行っている
 - 正式名称を国際電気標準会議(International Electrotechnical Commission)といい、各国の代表的標準化機関から成る国際標準化機関であり、電気及び電子技術分野の国際規格の作成を行っている
 - 環境工学
 - ロシステムと環境との関係を扱う領域
 - □製造・運用・廃棄に伴なう環境負荷の考慮
- QCDSE
 - QCD + Safety + Environment



現在のシステム開発の特徴(2)



- ■大規模複雑化の加速
 - 多機能化、機能間連携の複雑化
 - 統合システム(System-of-Systems)



System-of-Systems 単独でも成立するシステムが組み合 わさってさらに高度なサービスを提 供するもの

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 7

SEC

Software Engineering for Mo·No·Zu·Ku·Ri

システム開発の課題

- エンジニアリング領域の拡大と大規模複雑化
 - → 開発関係者の多様化
 - → ドキュメントの増加
- 効率的な記述言語とコミュニケーション方法が必要
 - → モデルの導入へ

 MBSE(Model Based Systems Engineering)

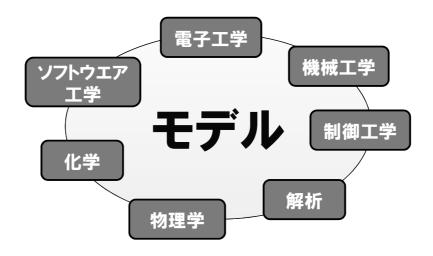
 によるシステム開発が効果的?
 - → 日本で使えるように標準化する必要がある!
 - → まずは、MBSEを導入のためのマップを作る

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

MBSEとは



- モデルを活用したシステムズエンジニアリング
 - 様々な分野をモデルで橋渡し
 - モデルによる効率的な記述 ロ代表的なモデリング言語がSysML



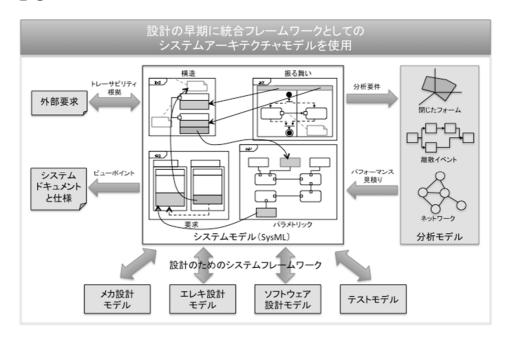
Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

PA Software Engineering Center

MBSEの基本構造



■ 対象のモデルを適切に構成要素に分割(decompose)できるため、 QCDSE(品質、コスト、納期、安全性、環境)などのバランスをとることが できる

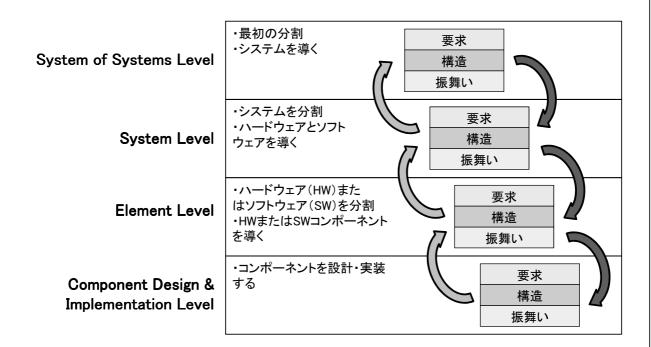


Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

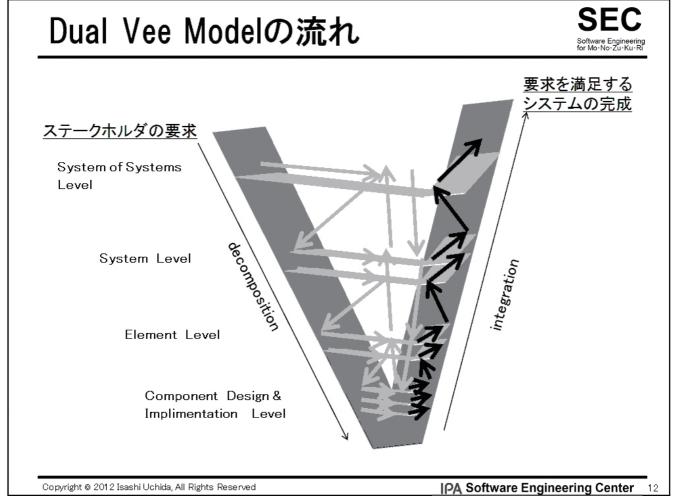
MBSEのスコープ



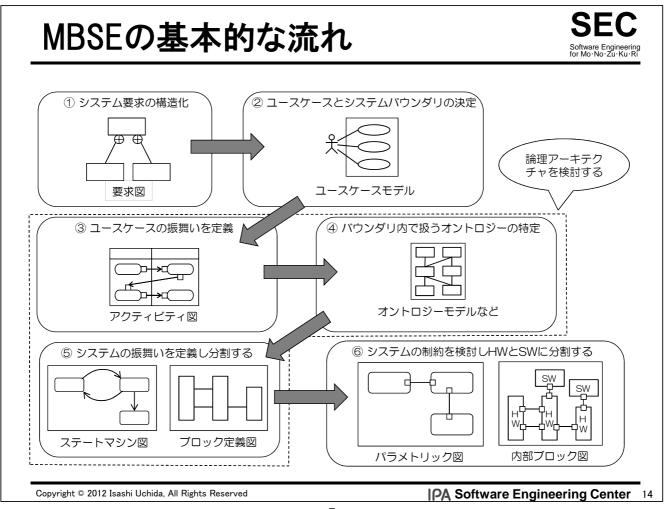
■ 階層的にシステムを扱うことができる



Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved



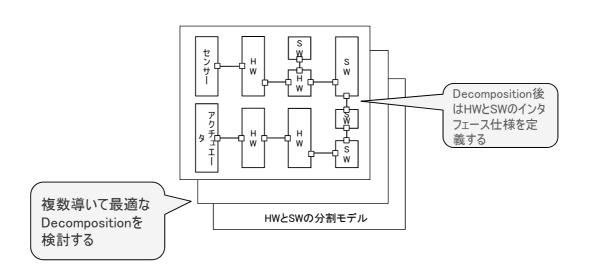
Entity Vee (System Level) ■ System LevelのEntity Vee ユーザやステー クホルダのシス システム妥当性 テム要求 システム妥当性 確認の準備 システム要求 システムコンセ プト、アーキテ クチャ定義 システム検証 検 査,テスト, 実証, **SystemTest** System **Definition** & Integration システムの構築、 システム構成ア 検証のドラフト イテムをインテ 購入、ビルド、 インテグレ ションの準備 Time Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved **IPA** Software Engineering Center 13



MBSEのトレードスタディ



■トレードスタディにより、ハードウェアとソフトウェアの 最適なDecompositionを行う



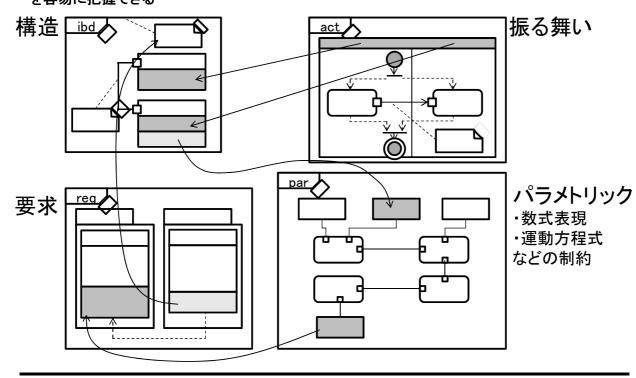
Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 15

System LevelのSysML4本柱



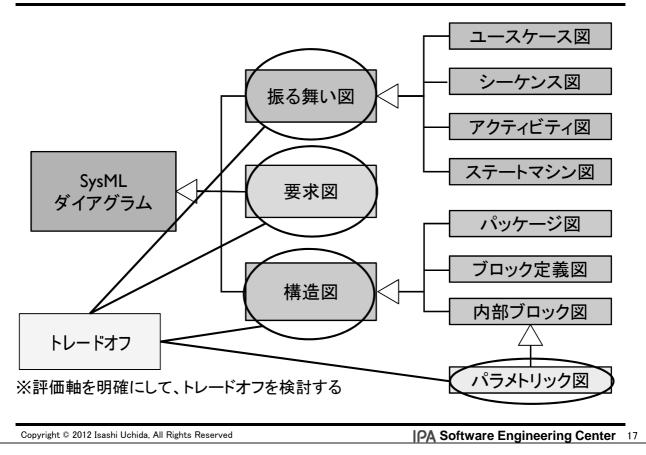
SysMLのダイアグラムは、互いに関連しているので、設計変更があった場合にもその影響を容易に把握できる



Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

SysMLとトレードオフ





SysMLを使用したMBSE



- MBSEが複雑なシステムに有効であることは、米国 防システムや航空宇宙関連システムで実証済みで ある
- 日本においても徐々にではあるが、実績が生まれつ つあるが、完全に後手に回ってしまっている
 - このままではアジア圏の中でも遅れを取る可能性がある
- MBSEの導入を加速するためには、導入を推進する ための仕掛けが必要である



それこそがMBSE導入マップである

MBSE導入マップとは



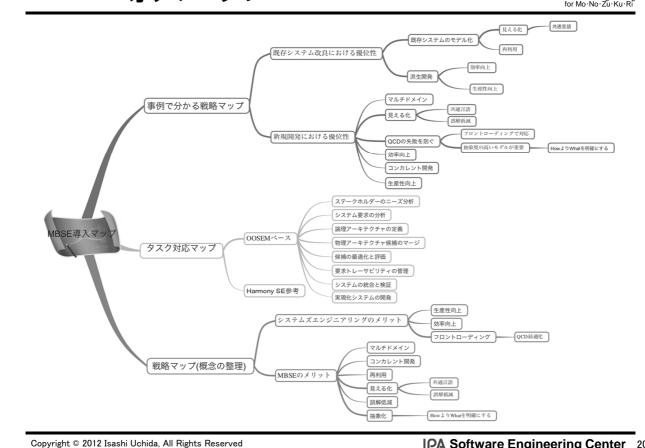
- MBSEを導入し易くするための仕掛け
- 大きく2つに分けることができる
 - システムエンジニアリング実施における 「モデリングと基本タスクの対応モデル」
 - ロ拡張Veeプロセス中での「各SysMLモデル」を使ったシステムズエ ンジニアリング「タスク」の対応マップ
 - システムズエンジニアリングを 「日本の産業界に導入するための戦略マップ」
 - ロシステムズエンジニアリングタスクとSvsMLモデル図の目的・用途 に応じた導入優位マップ

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 19

MBSE導入マップ

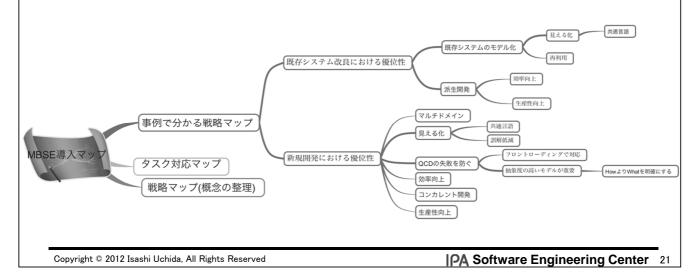
SEC Software Engineering for Mo·No·Zu·Ku·Ri



導入マップ:事例



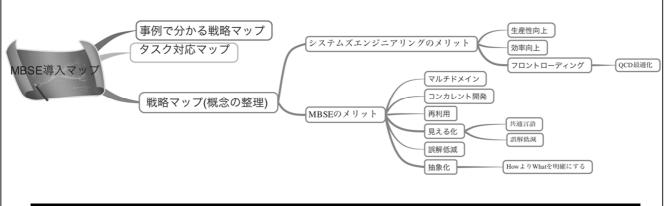
- 既存システムを改良する場合と新規開発でMBSEの優位性を事例 を使って説明する
- 既存システムの改良においても、新規開発においても、MBSEが十 分優位性があり、導入するメリットが大きいことを示す
- この事例で分かる戦略マップは、MBSEの導入を促進する起爆剤 である



導入マップ:戦略

SEC Software Engineering for Mo·No·Zu·Ku·Ri

- 概念を整理するための戦略マップは、 事例で分かる戦 略マップを補足するもので、付録としての役割を持つ
- MBSE以前に確立されたシステムズエンジニアリングの メリットを明確にし、さらにそれをモデルベースに拡張し たMBSEのメリットを明確にし、個々のメリットに関する簡 単な説明を付与する

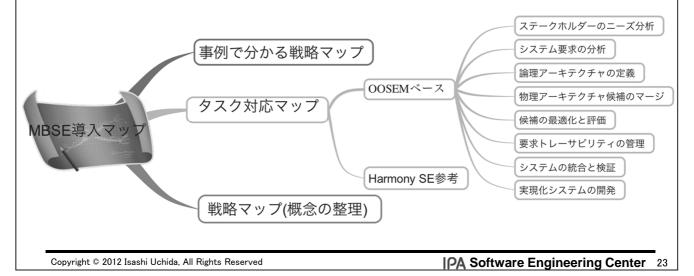


Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

導入マップ:タスク対応



- タスク対応マップは、INCOSEが提唱しているOOSEM (Object Oriented Systems Engineering Method)をベースにして、IBMの提 唱するHarmony SEを参考にして作成していく
- ステークホルダーのニーズ分析~実現化システムの開発という大 きな枠組みは00SEMを流用し、個々のワークフローの中を Harmony SEの要素を参照して必要なものを取り込んでいく

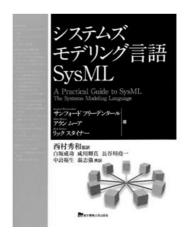


MBSE(OOSEM)の書籍







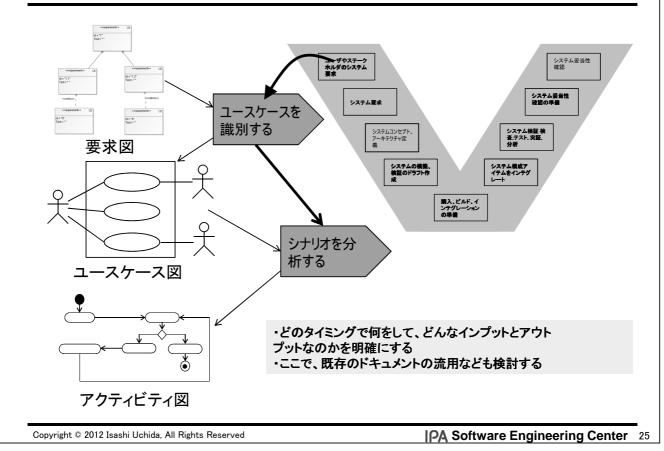


A Practical Guide to SysML, Second Edition: The Systems Modeling Language (The MK/OMG Press)

システムズモデリング言語SysML (東京電機大学出版局)

MBSEと基本タスクの対応モデルの例





代表的なMBSE手法



■ 汎用的なもの

OOSEM

INCOSE(International Council on Systems Engineering)が提 唱するオブジェクト指向によるモデルベース・システムエンジニ アリング

- Harmony for SE (MbSE) I-Logixの組込み向けソフトウェア開発プロセスのHarmonyをシ ステムズエンジニアリング向けにしたもの
- RUP for SE Rational Unified Processをシステムズエンジニアリング向けに したもの
- ■ドメインや目的を明確にしたもの

EASIS 自動車向け

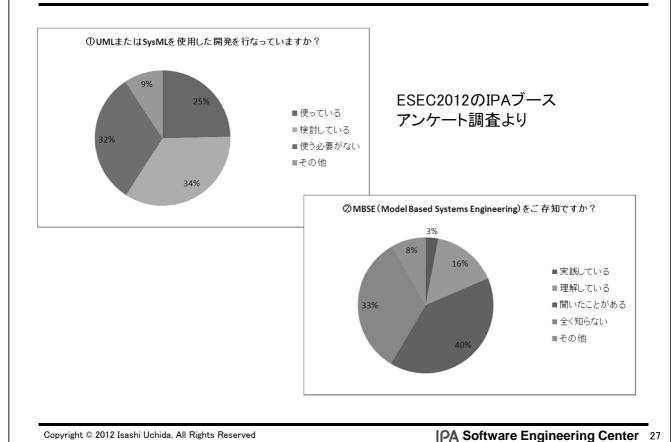
ASSERT 高信頼性システム

GENESYS クロスドメイン

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

日本の現状





2012年度

SEC Software Engineering for Mo·No·Zu·Ku·Ri

- モデルベース・システムズエンジニアリング(MBSE) を検討
- MBSE導入マップの作成
 - 事例による戦略マップを検討 □事例:券売機
 - タスク対応マップを検討
 - ロOOSEM(Object Oriented Systems Engineering Method)をベース にタスク対応マップを検討
 - 戦略マップ一覧を整理

2013年度~ (その1)



- MBSE導入マップの実プロジェクトへの適用検証
 - MBSE導入マップの洗練
- MBSE教育プログラムの実施
 - 教材開発
 - ハンズオンセミナー実施
 - 大学・専門学校への展開
- ■リスク・ハザード分析の導入
 - リスク・ハザード分析から上位のSafety Goalを導く
 - 上位のSafety GoalをAssurance CaseなどのGSNで分析・ 管理する
 - MBSEにAssurance Caseを組み入れる

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

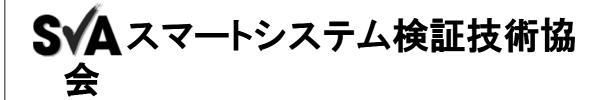
IPA Software Engineering Center 29

2013年度~ (その2)



- ■検証技術の提案
 - SysMLでの上流検証を検討
 - ロ要求の検証
 - □振舞いの検証
 - 口構造の検証
 - ロパラメトリック検証
- ユーザモデルの提案
 - ユーザモデルによる要求の抽出
 - ユーザモデルによる検証
 - ユーザモデルのMBSEへの適用
- ツール化要件の洗い出し
 - MBSEを実現するためのツールを検討

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved



Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 31

-般社団法人スマートシステム検証技術協会



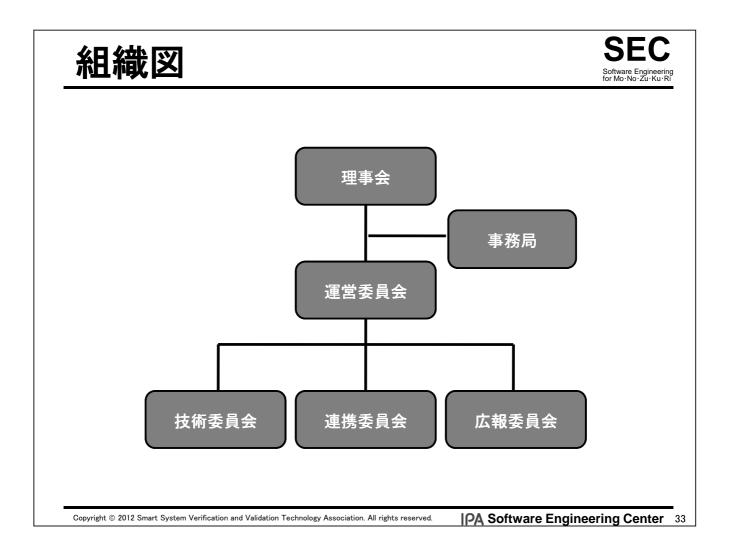
■ 設立目的

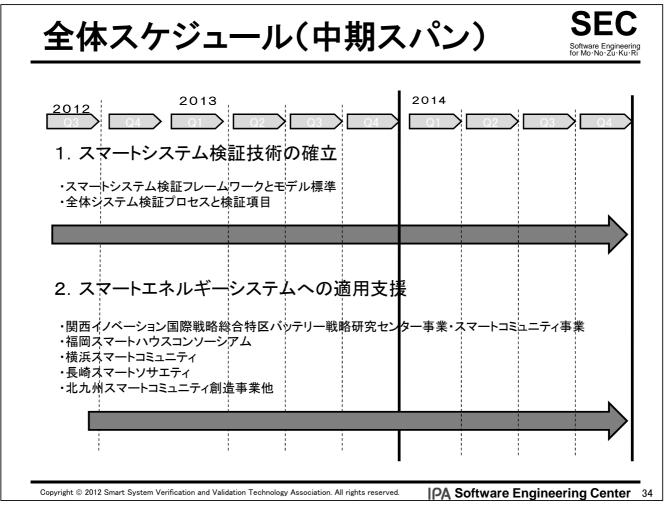
スマートシステム全体の信頼性・安全性等の利用者が求める品質を 第三者が検証するための、検証手法・検証技術を確立することに より、より安全・安心・快適なスマート社会の実現を目的として設立 しました。

■ 設立:2012年6月1日

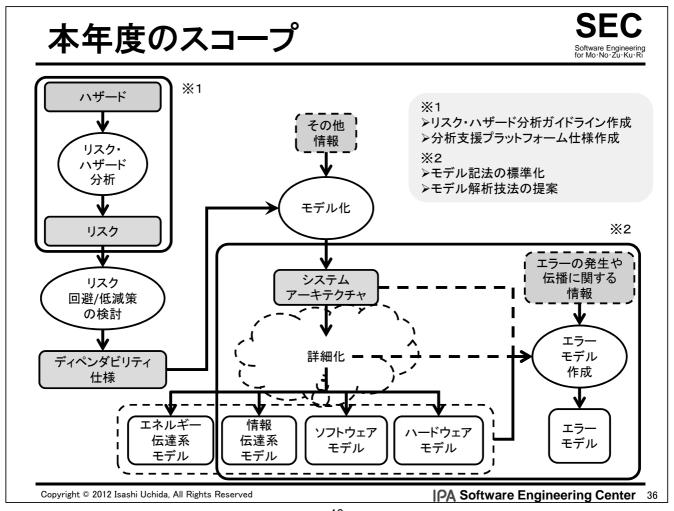
■ 実施事業

- スマートシステムの検証手法・検証技術の確立
- スマートシステムの検証手法・検証技術の普及・啓発
- スマートシステムの検証手法・検証技術の確立の応用



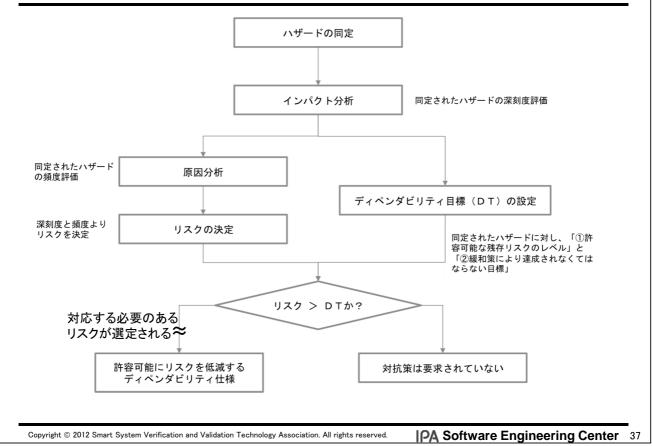


リスク・ハザード分析からモデル作成までの流れ ハザード 【リスク・ハザード分析】 考えられるハザードから システムで対応すべきリスクを選定すること その他 【ディペンダビリティ仕様】 情報 リスク・ 選定されたリスクの回避/低減策を組み込んだ, ハザード システムがディペンダブルであるための仕様 分析 あるコンポーネントで発生した障害(エラー)が、 モデル化 周りのコンポーネントにどのように伝播するかを 表現したモデル リスク エラーの発生や 伝播に関する システム リスク 情報 -キテクチャ 回避/低減策 の検討 エラ-詳細化 モデル ディペンダビリティ 作成 仕様 エネルギ 情報 エラ-ソフトウェア ドウェブ 伝達系 伝達系 モデル モデル モデル Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved **IPA** Software Engineering Center 35



リスク・ハザード分析プロセスの例





リスク・ハザード分析ガイドラインの目標



- 最終的な目標
 - ハザードー覧の作成
 - リスク一覧の作成
 - リスク・ハザード分析プロセスの確立
 - 分析事例集の作成
- 本年度の目標
 - ハザード分類案の提示
 - リスク分類案の提示
 - 既存の分析方法の調査
 - リスク・ハザード分析プロセス案の提示
 - 分析事例の作成
 - □ 候補:電気自動車とスマートハウスの双方向接続
 - 九州大学福田研究室で行われる予定の実験の成果を引用

リスク・ハザード分析プラットフォームの目標



- ■最終的な目標
 - リスク・ハザード分析プラットフォームの実現
- ■本年度の目標
 - リスク・ハザード分析プラットフォームの要求仕様作成
 - ロプラットフォームのユースケースの作成
 - プラットフォームの利用シーンを明らかにする
 - ロトレーサビリティを確保すべきコンポーネントの決定
 - トレーサビリティを確保すべきコンポーネントの候補
 - ハザード, リスク, ディペンダビリティ仕様,
 - システムアーキテクチャ,システムモデル(の図式)

(以下は、余裕があれば)

• 分析に必要となる定量データの種類

Copyright © 2012 Smart System Verification and Validation Technology Association. All rights reserved.

IPA Software Engineering Center 39

モデル記法の標準化の目標



- 最終的な目標
 - 統一的な記法の構築
 - ロ 記法の国際標準化を目指す
 - モデル記述ガイドラインの作成
 - ロ モデルの抽象レベルを複数設定し. レベル毎に記述すべき標準的な記述内容(特性や項目等)を定める
- 今年度の目標
 - モデル記法案の作成
 - ロ モデルの抽象レベルや何を記述するかに応じて、 適切な記法を既存のものから選択
 - モデル記述マップ(次頁参照)の洗練
 - 記述内容の標準化案の作成
 - ロモデル記述マップに従い、 モデルの抽象レベルを幾つか設定し記述例を作成
 - □ 作成した記述例を基に、レベル毎に記述すべき性質や項目を洗い出す
 - モデル記述テンプレートの作成
 - □ 標準化案をまとめる過程で作成される記述例から, 汎用的に利用できるクラスライブラリを抽出

モデル記法マップ



- モデル記法マップとは
 - スマートシステムのモデル記述に必要なモデル記法について、 使用するタイミングや抽象度をマトリックスとして記述したマップ

■ 補足事項

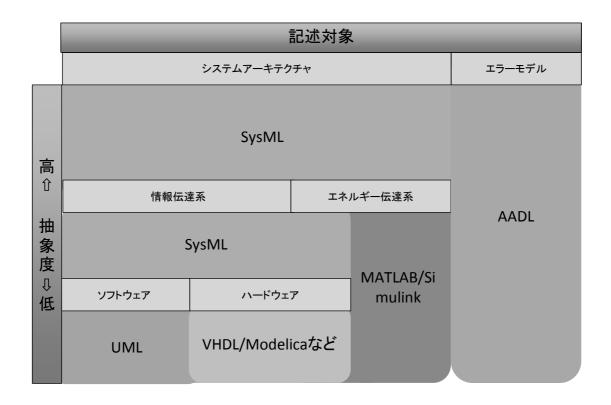
- SysML、MATLAB/Simulink、UML、AADLなどのモデル記述要素を指す
 - ロ SysML:System Modeling Languageの略でシステムモデルを記述する
 - MATLAB/Simulink: Math Works社の製品で、制御モデルを記述するためのツール
 - ロ UML: Unified Modeling Languageの略で、ソフトウェアモデルを記述する
 - ロ AADL: Architecture Analysis & Design Languageの略で、ソフトウェアア ーキテクチャを記述する

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 41

モデル記法マップ





Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

モデル解析技法の目標



- 最終的な目標
 - 統合解析環境の構築
 - ロ統一的な記法で記述されたモデルを解析する環境を構築する
 - シミュレーションに基づく解析技法
 - 形式検証に基づく解析技法
- 今年度の目標
 - 記法毎の解析技法の調査
 - ロモデルの抽象レベル、記述内容、記法に応じて、 モデルの解析に用いられる技術を調査・整理する
 - モデル解析技術マップ(次頁参照)の洗練
 - 記法をまたがる解析技法の提示
 - ロ ある記法で記述されたモデルを別の記法のモデルに変換し、 異なる記法での解析技術を適用可能にすることで、 モデルに従うシステムの信頼性・安全性の精度を上げる
 - エネルギー伝達系:MATLAB/Simulink ↔ SysML
 - エラーモデル:SysML ↔ AADL

Copyright © 2012 Smart System Verification and Validation Technology Association. All rights reserved.

IPA Software Engineering Center 43

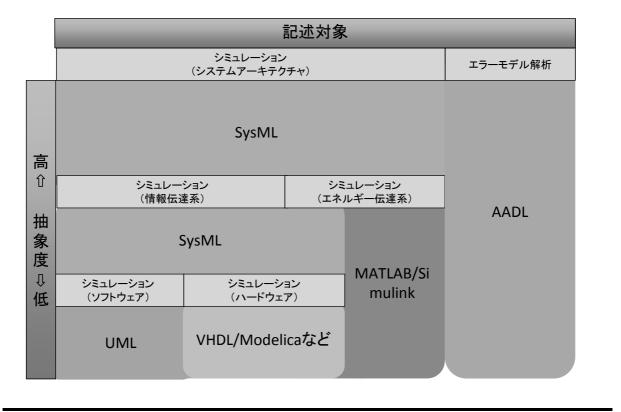
モデル解析技法マップについて



- モデル解析技法マップとは
 - スマートシステムのモデル解析に必要なモデル解析技法について、 使用するタイミングや抽象度をマトリックスとして記述したマップ
- スマートシステムが持つ様々な側面に焦点を当てた解析技法
 - 焦点を当てるスマートシステムの側面
 - ロ 情報伝達系としてのスマートシステム
 - ロ エネルギー伝達系としてのスマートシステム
 - ロ スマートシステムにおけるエラーモデル
 - 解析技法の種類
 - □情報伝達系の解析技法
 - SvsML, UML等で記述された離散モデル上でのシミュレーションに基く
 - ロ エネルギー伝達系としての解析技法
 - MATLAB/Simulink等で記述された連続モデル上でのシミュレーションに基く
 - ロエラーモデル上での解析技法
 - AADL Error Model Annexで記述されたエラーモデル上でシステムの信頼性等を 解析

モデル解析技法マップ





Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 45

使用する解析技術



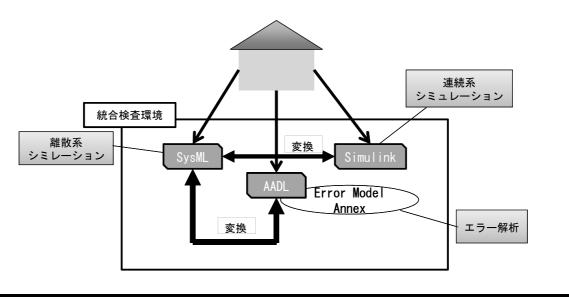
- SysML関連の解析技術
 - SysML図式の分類
 - SysMLモデルの解析
- MATLAB/Simulink関連の解析技術
 - スマートシステムのモデルベース開発事例
 MATLAB/Simulinkモデルによるコンポーネント開発とシステム検証
- AADL関連の解析技術
 - AADL Error Model Annex で記述する項目
 - エラーモデル記述例
 - エラーモデル解析技術の例

検査環境



■ 総合検査環境

- SysMLのパラメトリックにより、離散系(SysML)と連続系(MATLAB/Simulink)を相互変換する
- SysMLとAADL(Error Model Annex)を相互変換する



Copyright © 2012 Smart System Verification and Validation Technology Association. All rights reserved.

IPA Software Engineering Center 47

システムアーキテクチャの解析



■スコープ

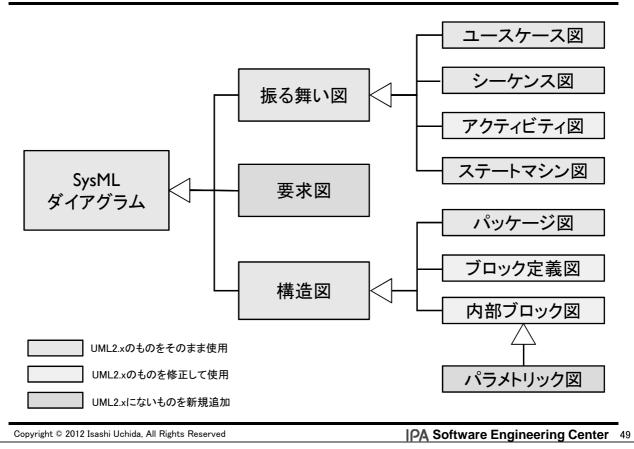
● スマートシステム全体の信頼性・安全性の確認

■概要

- SvsMLで記述した抽象度の高いアーキテクチャを解析
 - ⇒SvsMLモデルの解析=システム全体の解析
 - ⇒詳細化の過程で発生する手戻りを防止
 - ⇒開発の早い段階での全体の整合性を確認
 - ⇒SysMLモデルや解析結果をエネルギー伝達系や情報伝達系にハ ンドオフ

SysML図式の分類





SysMLモデルの解析

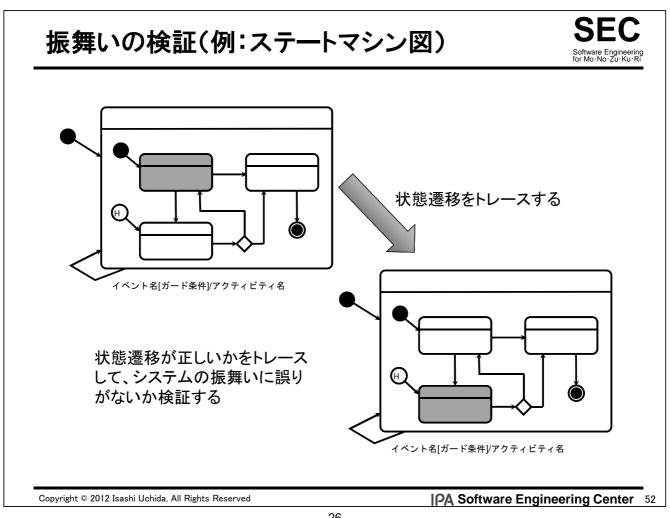


- SysMLで記述したシステムの振舞い、構造、要求を解析
- 振舞いの解析
 - アクティビティ図での解析
 - シーケンス図での解析
 - ステートマシン図での解析
- 構造の解析
 - パラメトリック図での解析
 - 内部ブロック図での解析
 - ブロック定義図の解析と調整
- 要求の解析
 - ユースケース図の解析と調整
 - 要求図の解析と調整
- 振舞い, 構造, 要求の間の整合性の確認

振舞いの検証(例:シーケンス図) シーケンスが正しいかを シーケンスをトレースする トレースしてコンポーネン ト間のコラボレーションに 誤りがないか検証する

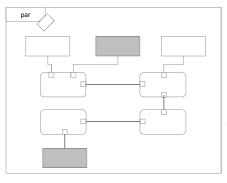
|PA Software Engineering Center 51

Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved



構造の検証(例:パラメトリック図)

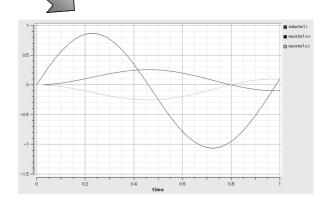




SysMLのパラメトリック図

パラメトリックが正しいかをシミュレーションして 制約や制御ロジックに誤りがないか検証する

パラメトリック図をシミュレーションする



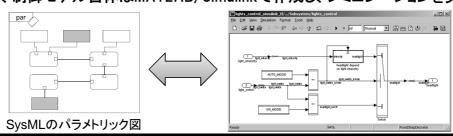
Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved

IPA Software Engineering Center 53

エネルギー伝達系の解析

SEC Software Engineering for Mo·No·Zu·Ku·Ri

- スコープ
 - スマートシステムのエネルギー伝達系の設計の妥当性を確認
- 概要
 - 下記記法で記述したモデルを解析
 - □ MATLAB/Simulink, Modelica等の連続系モデル記述言語
 - ロ SvsML(ブロック図+パラメトリック図)
 - 一つのエネルギー伝達系の解析を、MATLAB/SimulinkやSysMLといった異なる 記法によるモデル上で行うことで、解析の制度を高める
 - □ SysMLのパラメトリック図とMATLAB/Simulinkモデル間の相互変換技術に基づく
 - ロ SysMLのパラメトリック図でもシミュレーションできるが、さらに詳しく検討する場合 は、MATLAB/Simulinkに移行してシミュレーションを実施し、その結果をシステム モデルに反映する
 - また、制御モデル自体はMATLAB/Simulinkで作成し、シミュレーションを実施する



Copyright © 2012 Smart System Verification and Validation Technology Association. All rights reserved.



ご清聴ありがとうございました。



Copyright © 2012 Isashi Uchida, All Rights Reserved